

**CONCURSO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN EN EL ÁMBITO DEL LIBRO Y LA
LECTURA 2026**

ACTA DE EVALUACIÓN FINAL DEL JURADO

Siendo las 12:00 horas del miércoles 01 de octubre de 2026, en la plataforma de Zoom de la cuenta administrada por la Dirección del Libro y la Lectura, que es el espacio virtual que reemplaza las instalaciones del Ministerio de Cultura; cumpliendo con nuestras funciones como miembros del jurado del **Concurso de proyectos de investigación en el ámbito del libro y la lectura**, nosotros: Rosalí León-Ciliotta, identificada con D.N.I. 42575011; Niel Agripino Palomino Gonzales, identificado con D.N.I. 40869783; y, Erika Rosario Aguirre Ccoyllo, identificada con D.N.I. 45537624, designados mediante la Resolución Directoral N° 000202-2026-DLL-DGIA-VMPCIC/MC, luego de evaluar las postulaciones declaradas aptas mediante Resolución Directoral N° 000130-2026-DLL-DGIA-VMPCIC/MC, de fecha 05 de septiembre de 2026, señalamos lo siguiente:

- Se acordó como referente inicial la cantidad de beneficiarios proyectados en el plan anual de estímulos económicos y las puntuaciones obtenidas producto de las calificaciones realizadas.
- Se acuerda de manera conjunta el texto de sustentación que acompañará a cada postulación apta de este concurso, dependiendo de su estado final: beneficiario, lista de espera o evaluado (no beneficiario). Cabe indicar que, para la redacción de dichos textos hemos tomado como referencia los criterios de evaluación y alcances establecidos en las bases del concurso evaluado.
- El jurado acuerda dejar postulaciones en lista de espera en el presente concurso.
- El jurado acuerda otorgar puntos adicionales al cómputo final de la evaluación de algunas postulaciones aptas.

Visto lo expuesto señalamos lo siguiente:

1. **Nombre del postulante:** BONAFON PALOMINO, HILDA
Nombre del Proyecto: BIBLIOTECAS IMAGINADAS: ANÁLISIS SITUACIONAL DE LAS BIBLIOTECAS COMUNITARIAS EN LIMA METROPOLITANA
Región: LIMA

Estado final: BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

El jurado destaca la pertinencia e innovación de la propuesta, que amplía el conocimiento del ecosistema del libro y la lectura en el Perú y contribuye al acceso al libro y al fomento de la lectura entre sus agentes, mediante un diagnóstico situacional de las bibliotecas comunitarias de Lima Metropolitana. Presenta objetivos claros, diseño cualitativo coherente, referencias actualizadas y una selección de diez casos y treinta entrevistas adecuada para un estudio exploratorio, sin pretensión de representatividad. Se valoran el equipo interdisciplinario (antropología, bibliotecología y trabajo comunitario), la devolución

a las comunidades entrevistadas, que añade valor ético, y un cronograma de once meses y un presupuesto realista.

2. **Nombre del postulante:** MANKY BONILLA, WALTER OMAR

Nombre del Proyecto: Entre el registro y la realidad: funcionamiento y mediación del acceso al libro en las bibliotecas públicas municipales de Lima Metropolitana

Región: LIMA

Estado final: BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

El jurado destaca un diseño metodológico excepcional, que articula fuentes documentales, observación de campo, cuestionarios y entrevistas. Su aporte central es la verificación censal de las bibliotecas municipales de Lima Metropolitana, que contrasta los registros oficiales (RENAMU-RNB) con su funcionamiento real, algo que ningún otro proyecto del concurso realiza. Genera así evidencia útil para promover el acceso al libro, la gestión bibliotecaria y las políticas públicas, e incorpora a los bibliotecarios como actores clave, perspectiva poco desarrollada en la literatura. El postulante cuenta con base de datos propia, publicaciones indexadas y experiencia en datos biblioteconómicos; su cronograma es detallado y su presupuesto, el más riguroso del concurso, está costado por jornada de trabajo. Se deja constancia de que la mediación se aborda sobre todo desde el funcionamiento institucional, por lo que el aporte se orienta principalmente a la gestión de estas bibliotecas.

3. **Nombre del postulante:** GOMEZ GUERREROS, JHON DANNY

Nombre del Proyecto: Modelo comunitario de promoción de la lectura desde la Biblioteca Comunitaria Wasi Rimay: sistematización de una experiencia en contextos rurales quechuahablantes de Apurímac

Región: APURÍMAC

Estado final: BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

El jurado reconoce la alta relevancia social de la propuesta, que visibiliza una biblioteca comunitaria en un contexto rural quechuahablante poco estudiado y aporta a la comprensión de cómo se configuran modelos comunitarios de promoción de la lectura en territorios históricamente marginados. El enfoque cualitativo y la sistematización de experiencias están bien fundamentados (Freire, Cassany). El investigador dirige la Wasi Rimay y cuenta con registros previos (fotográficos, audiovisuales, testimoniales e informes de actividades) que otorga rigurosidad a la investigación; el presupuesto es coherente.

4. **Nombre del postulante:** FLORES SARMIENTO, RICARDO GABRIEL

Nombre del Proyecto: Edición de autor y circuitos editoriales amazónicos: el caso de Shamiro Editores (1990-2005)

Región: LIMA

Estado final: BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

El jurado destaca el carácter pionero de la propuesta, que estudia la producción y circulación del libro en un caso regional concreto, Shamiro Editores y la revista *Los Shamiros Decidores* (Iquitos), y visibiliza la Amazonía en la historia editorial peruana. Rescata la figura del escritor amazonense Arnaldo Panaifo Teixeira y tiene un marco teórico sólido (Darnton, Chartier, bibliodiversidad). El investigador tiene experiencia directa con archivos y fuentes documentales. La investigación está en etapa intermedia, con trabajo de campo pendiente en Iquitos. Se deja constancia de que el cronograma de seis meses es ajustado y de que el estudio de un solo caso ganaría densidad comparativa al vincularse con otras experiencias amazónicas; en conjunto, es una propuesta competitiva y bien argumentada.



5. **Nombre del postulante:** REYNA GUTIERREZ, FABIOLA

Nombre del Proyecto: CONTAR(NOS): MAPEO DE LAS PRESENCIAS, POLÍTICAS Y CONSUMOS LGBTIQ+ EN EL ECOSISTEMA DEL LIBRO PERUANO

Región: LIMA

Estado final: BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

El jurado destaca el carácter pionero de la propuesta, que cubre un vacío total en el ecosistema del libro peruano al ofrecer un diagnóstico sistemático sobre la presencia y participación LGBTIQ+ en las prácticas de lectura, la producción editorial y las experiencias de discriminación. Su relevancia es indiscutible para políticas culturales que promuevan el acceso y la circulación del libro de forma inclusiva. Cuenta con un marco teórico sofisticado y ético (estudios de datos queer, Guyan, Butler, Muñoz) y avances concretos, como las bases ENAPRES sistematizadas. La postulante presenta un perfil excepcional (libros publicados, Observatorio de Género y Cultura activos, metodología validada en el sector audiovisual y Cicleteca Cuir como antecedente directo) y un presupuesto y cronograma bien justificado.

6. **Nombre del postulante:** CAPACYACHI TRIVELLI, MAURICIO MARTIN

Nombre del Proyecto: INFLUENCIA DE LA MEDIACIÓN DE LECTURA PARA NIÑAS Y NIÑOS CON SÍNDROME DE DOWN A TRAVÉS DE LA CREACIÓN DE UNA GUÍA METODOLÓGICA

Región: LIMA

Estado final: BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

El jurado destaca la originalidad de la propuesta y su impacto práctico: una guía metodológica replicable que fomenta la lectura y facilita el acceso al libro de un grupo con necesidades específicas de accesibilidad, y que puede ser punto de partida para futuras investigaciones y programas de lectura inclusiva en el Perú. El diseño de investigación-acción, con enfoque mixto y medición pretest-posttest, está bien justificado. La coautora aporta diecisiete años de activismo por los derechos de las personas con síndrome de Down y lidera la Coalición por el Derecho a la Educación Inclusiva. El presupuesto es coherente y prevé una inversión significativa en materiales inclusivos.

7. **Nombre del postulante:** MEZA ZUBIAURR, SILVIA ELIZABETH
Nombre del Proyecto: DEL VÍNCULO A LA PALABRA: INVESTIGACIÓN SOBRE LA METODOLOGÍA DE MEDIACIÓN LITERARIA PARA LA PRIMERA INFANCIA DESDE LA EXPERIENCIA DE LAS BEBETECAS.
Región: LIMA

Estado final: LISTA DE ESPERA

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

El proyecto presentado muestra coherencia en las actividades y estrategias que propone, sin embargo, de acuerdo con la evaluación realizada de manera conjunta en la presente sesión, no quedó en la relación de beneficiarios del concurso. No obstante, este proyecto podría recibir el estímulo económico en el supuesto de que exista un saldo a favor o excedente de presupuesto asignado a otros concursos de la "Relación de estímulos concursables para el libro y el fomento de la lectura para el año 2026", pertenecientes al Plan Anual de Estímulos Económicos para el libro y el fomento de la lectura del presente año.

8. **Nombre del postulante:** CUTIPA QUENTA, CESAR HUGO
Nombre del Proyecto: REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA (IA GEN) PARA EL FOMENTO DE LA LECTURA EN ACTORES CLAVES DE LAS COMUNIDADES AIMARAS DE MOHO
Región: PUNO

Estado final: LISTA DE ESPERA

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

El proyecto presentado muestra coherencia en las actividades y estrategias que propone, sin embargo, de acuerdo con la evaluación realizada de manera conjunta en la presente sesión, no quedó en la relación de beneficiarios del concurso. No obstante, este proyecto podría recibir el estímulo económico en el supuesto de que exista un saldo a favor o excedente de presupuesto asignado a otros concursos de la "Relación de estímulos concursables para el libro y el fomento de la lectura para el año 2026", pertenecientes al Plan Anual de Estímulos Económicos para el libro y el fomento de la lectura del presente año.

9. **Nombre del postulante:** HUARCAYA GUTIERREZ, EVELYN ISAMAR
Nombre del Proyecto: Análisis de la evolución de los circuitos de producción y las infraestructuras que posibilitaron la consolidación del hábito lector (1700-1884) mediante el modelado computacional de las redes peruanas de producción hemerográfica
Región: LIMA

Estado final: LISTA DE ESPERA

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

El proyecto presentado muestra coherencia en las actividades y estrategias que propone, sin embargo, de acuerdo con la evaluación realizada de manera conjunta en la presente



sesión, no quedó en la relación de beneficiarios del concurso. No obstante, este proyecto podría recibir el estímulo económico en el supuesto de que exista un saldo a favor o excedente de presupuesto asignado a otros concursos de la “Relación de estímulos concursables para el libro y el fomento de la lectura para el año 2026”, pertenecientes al Plan Anual de Estímulos Económicos para el libro y el fomento de la lectura del presente año.

10. **Nombre del postulante:** DE LA VEGA SARMIENTO, KARINA GISELA
Nombre del Proyecto: RECONSTRUCCIÓN HISTÓRICA DE LA GENERACIÓN CRÍTICA: RESCATE Y VALORACIÓN DE LA BIBLIOTECA PERUANA DE LITERATURA INFANTIL

Región: LIMA



Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR MAYORÍA

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 25.7 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

11. **Nombre del postulante:** AMAYA ALDANA, DIANA ANALI
Nombre del Proyecto: LA LABOR DE CLORINDA MATTO DE TURNER EN LA IMPRENTA LA EQUITATIVA: INFRAESTRUCTURA EDITORIAL, TECNOLOGÍA TIPOGRÁFICA Y EMPLEO FEMENINO EN EL PERÚ



Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR MAYORÍA

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 25.7 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

12. **Nombre del postulante:** Yerovi Verano, Paola Lucía
Nombre del Proyecto: ¿DÓNDE ESTÁN LOS LECTORES? CARTOGRAFÍA EXPLORATORIA DE ECOSISTEMAS LECTORES EN LOS TERRITORIOS DEL PERÚ

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 25.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las

postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

13. **Nombre del postulante:** ALMEYDA NAUPARI, LUCY ESTEFFANY

Nombre del Proyecto: NO MIRE, EXPLORA: PROPUESTA INTERACTIVA PARA DESCUBRIR LA COLECCIÓN JOSÉ MARÍA EGUREN DE LA BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 25.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

14. **Nombre del postulante:** ALVILDO DAZA, CESAR ENRIQUE

Nombre del Proyecto: ENTRE LA DEMANDA Y LA OFERTA: UN ESTUDIO LONGITUDINAL DE LOS USUARIOS Y LOS SERVICIOS DE LAS BIBLIOTECAS MUNICIPALES DE LIMA METROPOLITANA (2020-2026)

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 25.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

15. **Nombre del postulante:** RAÚL HERNANDEZ, ASENSIO

Nombre del Proyecto: Más allá de Lima: ecosistemas de producción y circulación del libro en Cajamarca, Iquitos y Trujillo

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 24.7 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

16. **Nombre del postulante:** RUESTA GRANDA, MARIA ELENA
Nombre del Proyecto: SOSTENIBILIDAD DE ESPACIOS COMUNITARIOS DE LECTURA EN EL PERÚ: APRENDIZAJES A PARTIR DE EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 24.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

17. **Nombre del postulante:** TRASMONTE LAVALLE, CARMEN MARIA DEL ROSARIO
Nombre del Proyecto: "RAÍCES QUE EDUCAN" GUÍA PARA UNA ENSEÑANZA ANTIRRACISTA DE LA HERENCIA AFRICANA EN EL PERÚ

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 24.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

18. **Nombre del postulante:** ANTONIOLI DELUCCHI, DANTE FRANCESCO
Nombre del Proyecto: Circuitos de comercialización del libro en el Perú: diagnóstico actualizado y exploración de mercados potenciales para su circulación descentralizada

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 24.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

19. **Nombre del postulante:** HORNA ROMERO, MARTIN REMBERTO
Nombre del Proyecto: LECTURAS PROHIBIDAS EN EL PERÚ. LAS FORMAS DE LEER Y DE EDITAR LITERATURA DURANTE EL OCHENIO DEL GENERAL MANUEL A. ODRÍA

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 24.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

20. **Nombre del postulante:** NUÑEZ FLORES, CLAUDIA LISBETH

Nombre del Proyecto: De libros prohibidos a patrimonios nacionales: los casos de 'Comentarios reales de los Incas' y 'Aves sin nido'

Región: CUSCO

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 23.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

21. **Nombre del postulante:** PADILLA SANTOYO, PAOLA

Nombre del Proyecto: LA EVOLUCIÓN DEL PLAN LECTOR EN EL PERÚ: INDICADORES MÉTRICOS DE SU PRODUCCIÓN ACADÉMICA

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 23.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

22. **Nombre del postulante:** NUREÑA ARIAS, CESAR RODOLFO

Nombre del Proyecto: BARRERAS SOCIOCULTURALES PARA LA LECTURA: UN ESTUDIO ANTROPOLÓGICO DE FACTORES ASOCIADOS A PREJUICIOS Y ESTEREOTIPOS EN TORNO A LA PRÁCTICA DE LA LECTURA EN EL PERÚ

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas

individuales, el proyecto obtuvo 23.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.



23. **Nombre del postulante:** ARRAMBIDE CRUZ, VÍCTOR JESÚS

Nombre del Proyecto: Ciudades letradas: cultura impresa y redes intelectuales en el Perú del cambio de siglo (1895-1919)

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 23.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.



24. **Nombre del postulante:** PADILLA SINCHI, ERICK GONZALO

Nombre del Proyecto: REDES VISUALES Y LITERARIAS EN LA PRENSA ILUSTRADA PERUANA: LA REVISTA MUNDIAL (1920-1933)

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 22.7 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.



25. **Nombre del postulante:** GONZALES LUCANA, LAURA ALEJANDRA (46054896)

Nombre del Proyecto: "LEER PARA EDUCAR: APORTES DE LAS MAESTRAS A LA FORMACIÓN LECTORA EN LA ESCUELA PERUANA DE PRINCIPIOS DEL SIGLO XX (1900-1930)"

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 22.7 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

26. **Nombre del postulante:** CARRILLO JARA, DANIEL ANDRES
Nombre del Proyecto: In/Visibles: literatura peruana en la esfera digital
Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR MAYORÍA

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 22.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

27. **Nombre del postulante:** LOPEZ MESIA, NELSON PATRICK ANTONIO
Nombre del Proyecto: Escritura de cuentos infantiles como estrategia de alfabetización familiar para el fomento de la lectura en niños del nivel inicial.
Región: LORETO

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 22.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

28. **Nombre del postulante:** GONZALES ALVARADO, OSMAR ALBERTO
Nombre del Proyecto: USOS INTELECTUALES. EL AUTOR COMO INICIO DEL LIBRO, LA LECTURA Y LA ESCRITURA
Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 22.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

29. **Nombre del postulante:** TRILLO AUQUI, GERARDO MANUEL
Nombre del Proyecto: Imprimir la República: agentes, materialidad y circuitos de la cultura editorial peruana del siglo XIX (1825-1900)
Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 22.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.



30. **Nombre del postulante:** CABALLERO LIÑAN, ERIKA CLAUDIA

Nombre del Proyecto: CULTURA IMPRESA Y REDES INTELECTUALES EN TRUJILLO (1884-1964)

Región: LA LIBERTAD

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 21.7 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

31. **Nombre del postulante:** ENRIQUEZ CORONADO, STEFANY MARIANA

Nombre del Proyecto: CONSUMO EDITORIAL Y HÁBITOS DE LECTURA EN ADULTOS MAYORES DE LAS PROVINCIAS DE PIURA Y PAITA

Región: LAMBAYEQUE

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 21.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

32. **Nombre del postulante:** HUERE QUISPE, HENRY JEYSON

Nombre del Proyecto: ACCESO, PARTICIPACIÓN Y MEDIACIÓN LECTORA EN BIBLIOTECAS COMUNALES DE LIMA

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 21.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.



33. **Nombre del postulante:** AGUIRRE CORDOVA, DIANA CECILIA
Nombre del Proyecto: Ricardo Palma, redes intelectuales y los vínculos con la primera generación de mujeres ilustradas'
Región: LIMA



Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 21.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.



34. **Nombre del postulante:** MALUQUIS AYALA, FRANK ALEXANDER
Nombre del Proyecto: DESARROLLO DE LAS BIBLIOTECAS POPULARES EN LIMA METROPOLITANA (1962-1990)
Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 21.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

35. **Nombre del postulante:** LARCO DROUILLY, ALEJANDRO
Nombre del Proyecto: LA IDENTIDAD CULTURAL COMO DETERMINANTE PARA LA PARTICIPACIÓN EN BIBLIOTECAS Y SALAS DE LECTURA EN EL PERÚ
Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 21.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

36. **Nombre del postulante:** Mejía Vega, Senes Yonatan
Nombre del Proyecto: LA CIRCULACIÓN DE LIBROS CIENTÍFICOS EN LIMA. EL CASO DE LA BIBLIOTECA PERSONAL DE ANTONIO RAIMONDI (1850-1890)
Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO



Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 21.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

37. **Nombre del postulante:** GUZMAN PALOMINO, GIOVANNA ELIZABETH



Nombre del Proyecto: BORDAR LA LECTURA: EL BORDADO COMO LENGUAJE EXPRESIVO EN TALLERES DE MEDIACIÓN LECTORA PARA MADRES.

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:



Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 20.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

38. **Nombre del postulante:** TAPIA SALAS, MIGUEL HUMBERTO

Nombre del Proyecto: LEER EL TERRITORIO: HACIA UN CANON FORMATIVO DECOLONIAL DE LA LITERATURA APURIMEÑA

Región: APURÍMAC

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 20.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

39. **Nombre del postulante:** FELIX ASENCIO, ERIK LIONEL

Nombre del Proyecto: También se aprende con la lectura de buenos libros'. Lenguaje político del primer libro escolar: el catecismo político de 1825

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 18.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las

postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

40. **Nombre del postulante:** SILUPU TRELLES, JORGE ANTONIO
Nombre del Proyecto: VÍCTOR ANDRÉS BELAUNDE, LA TERCERA VÍA PERUANA
Región: PIURA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 16.7 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

41. **Nombre del postulante:** SILUPU TRELLES, JORGE ANTONIO
Nombre del Proyecto: PIURANO DE PURA CEPA: MARIO VARGAS LLOSA
Región: PIURA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 16.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

Finalizada la evaluación, determinamos que, conforme a lo proyectado en el Plan Anual de Estímulos Económicos para el Libro y el Fomento de la Lectura 2026, un total de **seis (06)** postulaciones aptas merecen ser declaradas beneficiarias en el **Concurso de proyectos de investigación en el ámbito del libro y la lectura 2026**, lo cual implica un monto en estímulos económicos ascendente a la suma de **S/ 118,950.00 (ciento dieciocho mil novecientos cincuenta y 00/100 soles)** para los beneficiarios del presente concurso.

Por lo tanto, queda un excedente de presupuesto, el mismo que asciende a la suma de S/ 1,050.00 (mil cincuenta y 00/100 soles); ya que, según lo establecido en el numeral VII de las bases, la suma total máxima asignada a dicho concurso es de S/ 120,000.00 (ciento veinte mil y 00/100 soles).

Por lo expuesto, los miembros del jurado recomendamos que deben declararse como beneficiarios a los siguientes proyectos:



N°	BENEFICIARIO	TÍTULO DEL PROYECTO	REGIÓN	MONTO DEL ESTÍMULO
1	MANKY BONILLA, WALTER OMAR	Entre el registro y la realidad: funcionamiento y mediación del acceso al libro en las bibliotecas públicas municipales de Lima Metropolitana	LIMA	S/ 20,000.00
2	BONAFON PALOMINO, HILDA	BIBLIOTECAS IMAGINADAS: ANÁLISIS SITUACIONAL DE LAS BIBLIOTECAS COMUNITARIAS EN LIMA METROPOLITANA	LIMA	S/ 20,000.00
3	CAPACYACHI TRIVELLI, MAURICIO MARTIN	INFLUENCIA DE LA MEDIACIÓN DE LECTURA PARA NIÑAS Y NIÑOS CON SÍNDROME DE DOWN A TRAVÉS DE LA CREACIÓN DE UNA GUÍA METODOLÓGICA	LIMA	S/ 19,450.00
4	GOMEZ GUERREROS, JHON DANNY	Modelo comunitario de promoción de la lectura desde la Biblioteca Comunitaria Wasi Rimay: sistematización de una experiencia en contextos rurales quechuahablantes de Apurímac	APURÍMAC	S/ 20,000.00
5	REYNA GUTIERREZ, FABIOLA	CONTAR(NOS): MAPEO DE LAS PRESENCIAS, POLÍTICAS Y CONSUMOS LGBTIQ+ EN EL ECOSISTEMA DEL LIBRO PERUANO.	LIMA	S/ 19,500.00
6	FLORES SARMIENTO, RICARDO GABRIEL	Edición de autor y circuitos editoriales amazónicos: el caso de Shamiro Editores (1990-2005)	LIMA	S/ 20,000.00

Asimismo, de acuerdo a lo establecido en el punto 9.5.5 del numeral IX de las bases del concurso, detallamos a continuación las postulaciones en orden de prioridad que podrían ser beneficiadas, en caso se disponga de los recursos pertenecientes al Plan Anual de Estímulos Económicos para el libro y el fomento de la lectura del presente año:

N°	POSTULANTE	TÍTULO DEL PROYECTO	REGIÓN	MONTO DEL ESTÍMULO
1	MEZA ZUBIAURR, SILVIA ELIZABETH	DEL VÍNCULO A LA PALABRA: INVESTIGACIÓN SOBRE LA METODOLOGÍA DE MEDIACIÓN LITERARIA PARA LA PRIMERA INFANCIA DESDE LA EXPERIENCIA DE LAS BEBETECAS.	LIMA	S/ 20,000.00

2	CUTIPA QUENTA, CESAR HUGO	REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL GENERATIVA (IA GEN) PARA EL FOMENTO DE LA LECTURA EN ACTORES CLAVES DE LAS COMUNIDADES AIMARAS DE MOHO	PUNO	S/ 20,000.00
3	HUARCAYA GUTIERREZ, EVELYN ISAMAR	Análisis de la evolución de los circuitos de producción y las infraestructuras que posibilitaron la consolidación del hábito lector (1700-1884) mediante el modelado computacional de las redes peruanas de producción hemerográfica	LIMA	S/ 20,000.00

Por último, los miembros del jurado de manera consensuada, deseamos hacer mención especial a dos (02) postulaciones, que destaca por su formulación y presentación, la misma que más adelante podría usarse como referente:

N°	BENEFICIARIO	TÍTULO DEL PROYECTO	REGIÓN
1	MANKY BONILLA, WALTER OMAR	Entre el registro y la realidad: funcionamiento y mediación del acceso al libro en las bibliotecas públicas municipales de Lima Metropolitana	LIMA
2	BONAFON PALOMINO, HILDA	BIBLIOTECAS IMAGINADAS: ANÁLISIS SITUACIONAL DE LAS BIBLIOTECAS COMUNITARIAS EN LIMA METROPOLITANA	LIMA

El consolidado de puntajes de evaluación del jurado realizada a las postulaciones aptas, formará parte del anexo de la presente acta.

Siendo las 15:29 horas, damos por concluida la reunión, firmando la presente Acta en señal de conformidad.



Rosalí León-Ciliotta
DNI N.° 42575011



Niel Agripino Palomino
Gonzales
DNI N.° 40869783



Erika Rosario Aguirre
Ccoyllo
DNI N.° 45537624
Presidenta