

**CONCURSO DE PROYECTOS PARA LA CREACIÓN DE OBRAS INÉDITAS DE
NARRATIVA GRÁFICA 2026**

ACTA DE EVALUACIÓN FINAL DEL JURADO

Siendo las 18:32 horas del jueves 03 de septiembre de 2026, en la plataforma de Zoom de la cuenta administrada por la Dirección del Libro y la Lectura, que es el espacio virtual que reemplaza las instalaciones del Ministerio de Cultura; cumpliendo con nuestras funciones como miembros del jurado del **Concurso de proyectos para la creación de obras inéditas de narrativa gráfica**, nosotros: Miguel Eduardo Valverde Robles, identificado con D.N.I. 40768870; Cristina Zavala Portugal, identificada con D.N.I. 43254564; y, Christian Ayuni Chea, identificado con D.N.I. 10798843, designados mediante la Resolución Directoral N° 00089-2026-DLL-DGIA-VMPCIC/MC, luego de evaluar las postulaciones declaradas aptas mediante Resolución Directoral N° 000057-2026-DLL-DGIA-VMPCIC/MC, de fecha 23 de julio de 2026, señalamos lo siguiente:

- Se acordó como referente inicial la cantidad de beneficiarios proyectados en el plan anual de estímulos económicos y las puntuaciones obtenidas producto de las calificaciones realizadas.
- Se acuerda de manera conjunta el texto de sustentación que acompañará a cada postulación apta de este concurso, dependiendo de su estado final: beneficiario, lista de espera o evaluado (no beneficiario). Cabe indicar que, para la redacción de dichos textos hemos tomado como referencia los criterios de evaluación y alcances establecidos en las bases del concurso evaluado.
- El jurado acuerda dejar postulaciones en lista de espera en el presente concurso.
- El jurado acuerda otorgar puntos adicionales al cómputo final de la evaluación de algunas postulaciones aptas.

Visto lo expuesto señalamos lo siguiente:

1. **Nombre del postulante:** DIAZ ANGULO, JOSE MANUEL
Nombre del Proyecto: IA VUMU MOXI. Encuentros y desencuentros en el reino del Pirú
Región: LIMA

Estado final: BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Proyecto original y con potencia narrativa, con un enfoque de identidad y trabajo documental pocas veces desarrollado en el cómic peruano, con un estilo visual muy expresivo, excelente manejo del claroscuro, coherente con el público al que se dirige presenta una profunda experiencia y calidad gráfica. El portafolio demuestra experiencia y es coherente con la muestra gráfica. El participante cuenta con experiencia en comic e investigación, por lo que el jurado consideró la propuesta sólida y prometedora. La postulación cuenta con un desarrollo de cronograma y presupuesto con detalle.

El jurado destacó la buena muestra gráfica, la potencia narrativa y una sólida estructura de recojo de información a través de entrevistas con especialistas. Además de resaltar que el tema es un gran aporte a la cultura afroperuana.

2. **Nombre del postulante:** ARENAS CANO, LEILA CRISTINA

Nombre del Proyecto: "Qué desastre"

Región: AREQUIPA

Estado final: BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Proyecto creativo e innovador en la narrativa con una mezcla de lenguaje visual contemporáneo y clásico, coherente al público que destaca por la originalidad y el estilo personal del Cómic de Autor. La propuesta contiene un gran aporte de género y trata temas que necesitan visibilizarse más, como la violencia en el entorno familiar, vulnerabilidad y resiliencia con una mirada personal y fresca.

El jurado destacó la originalidad de la propuesta estilística y el mensaje detrás de la historia, así como la trayectoria de la autora como historietista y como representante femenina del cómic peruano.

La postulación cuenta con un portafolio coherente. Cronograma y presupuesto, con detalle. La muestra gráfica presenta bocetos, con estilo personal que la separa del cómic tradicional.

3. **Nombre del postulante:** FRANCO TOSSO, FIORELLA

Nombre del Proyecto: VICTORIA

Región: LIMA

Estado final: BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Esta propuesta de novela gráfica sobre la Urbe y la Marginalidad desde una perspectiva joven y femenina, destacó por su originalidad y el estilo del trazo libre de la ilustradora.

El jurado destacó el uso de las herramientas del cómic, el estilo gráfico refuerza el tema del cómic mezcla lo visual con la narrativa, le suma al texto, enriquece la obra.

Muy buena muestra gráfica, una excelente conjugación de narrativa potente y recursos visuales de secuencia. Acompañados de un portafolio impecable que proyecta a ser un libro de lujo.

El jurado destacó el aporte de género y la calidad de la postulación. Portafolio coherente. Cronograma y presupuesto, con detalle.

4. **Nombre del postulante:** TELLO BENITO, JOSE MARIA MARTIN

Nombre del Proyecto: "CARTA A UN MUERTO EN VIDA", UNA ADAPTACIÓN EN NARRATIVA GRÁFICA DEL CUENTO ORIGINAL "LA CIUDAD DE LOS TÍSICOS" DE ABRAHAM VALDELOMAR

Región: LIMA

Estado final: BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Proyecto de adaptación creativa, buena fluidez entre texto e imagen, finalista del Concurso nacional de Narrativa gráfica, la postulación cuenta con un desarrollo gráfico bien logrado, investigación, guión. Un proyecto redondo, potente y con mucha proyección.

Este proyecto destacó también por el tiempo que lleva en desarrollo, el detrás, la investigación y el estudio de la obra literaria para una buena adaptación.

En cuanto a lo visual, la obra inicia con un estilo personal, y de trazo libre, lo que le otorga cierto dinamismo a la lectura. El cronograma es coherente para la cantidad de participantes.

5. **Nombre del postulante:** VELASQUEZ MUCHICA, CYNTHIA MILAGROS

Nombre del Proyecto: FERALES

Región: TACNA

Estado final: BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Buena propuesta artística y proyección a una obra coloquial con un enfoque profundo y abundante detalle local. El jurado destacó el uso de herramientas de cómic, la ilustración y sobre todo el enfoque juvenil, moderno y sorpresivo. Una postulación creativa, respecto a la relación entre humanos y animales. La fluidez en el estilo del dibujo, las perspectivas, detalles y la narrativa se complementan repotenciando la obra.

El proyecto Feralez sorprendió al jurado por su calidad y el desarrollo óptimo de la postulación: propuesta de proyecto y portafolio coherente. Cronograma y presupuesto, con detalle.

6. **Nombre del postulante:** NORIEGA ESPINOZA, AGUEDA

Nombre del Proyecto: Inmortal

Región: LIMA

Estado final: BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

El proyecto presenta una propuesta editorial sólida, sustentada en una buena investigación histórica y una narración gráfica fluida y coherente con su público objetivo, que permite destacar adecuadamente al personaje de Manuela Sáenz. Constituye, además, un aporte relevante desde una perspectiva de género al cómic peruano, abordando un tema histórico desde la mirada de una historietista peruana con amplia experiencia en el campo. El portafolio evidencia coherencia y la propuesta plantea contenidos con importantes posibilidades de reflexión y aprendizaje.

7. **Nombre del postulante:** ROMAN GONZALEZ, BRENDA LYS



Nombre del Proyecto: LA PATRONA DE LAS NIEVES-SACRA MISIÓN Y TRAVESÍA POR UN PEDAZO DE CIELO.

Región: LIMA

Estado final: BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:



El proyecto presenta una propuesta de buena narración gráfica, con un estilo definido, un manejo adecuado de las herramientas del cómic y una representación fluida y coherente con su público objetivo, destacando especialmente al personaje y la perspectiva de representación femenina en el cómic nacional. Los bocetos evidencian que la obra se encuentra bien encaminada, mientras que la trayectoria de la autora, reflejada en su amplia producción de libros ilustrados y cómic de autor, respalda su capacidad para desarrollar la propuesta. También, se valora su carácter documental e histórico y su aporte a la revalorización del patrimonio, así como su sólida proyección editorial y publicación. La calidad artística de la muestra es excelente.



8. **Nombre del postulante:** MACCHIAVELLO MORA, GUILLERMO

Nombre del Proyecto: DOSSIER: SOLDADO DE LEAR

Región: LIMA

Estado final: BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

El proyecto despliega una propuesta creativa y novedosa que articula la experiencia actoral con la narrativa gráfica, logrando una relación fluida entre imagen y texto, enriquecida mediante recursos como el registro documental fotográfico. La muestra gráfica evidencia una propuesta visual fresca, sólida y coherente con su público, sustentada en una buena investigación sobre la obra teatral King Lear y su desarrollo en el contexto del teatro nacional. Se valora especialmente el aporte de la temática teatral a la oferta del cómic peruano, así como la coherencia del portafolio y el potencial de la propuesta.

9. **Nombre del postulante:** YAÑEZ HODGSON, JUAN CARLOS

Nombre del Proyecto: Ayllu

Región: LIMA

Estado final: BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

El proyecto presenta una propuesta creativa y original que vincula la arqueología con la historia del personaje principal, desarrollando un cómic documental con un enfoque arqueológico bien sustentado y coherente con su público objetivo. Se valora especialmente la calidad de la investigación, el acompañamiento de especialistas para el desarrollo de la obra y la amplia experiencia del dibujante en el campo del cómic. La propuesta evidencia un importante potencial gráfico y una identidad editorial coherente.

10. **Nombre del postulante:** CORZO CAURACURI, BENJAMIN
Nombre del Proyecto: LOS DEL NORTE Y LOS DEL SUR
Región: LIMA

Estado final: BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

El proyecto es original e interesante, tanto por su temática como por su aproximación desde un enfoque periodístico, abordando la problemática de la separación del país entre sur y norte desde una perspectiva vinculada con la realidad nacional. Se valora la amplia experiencia de Benjamín Corso en el campo del cómic, así como el buen nivel artístico y el avance significativo que evidencia la muestra gráfica. El portafolio mantiene coherencia y la propuesta presenta una interesante proyección para su desarrollo.

11. **Nombre del postulante:** GOMEZ GUEVARA, WALTER RONALDINHO
Nombre del Proyecto: EL ÚLTIMO AMARU
Región: CAJAMARCA

Estado final: BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

El proyecto plantea el descubrimiento del Amaru, con una excelente calidad artística, profundidad y enfoque. Cada imagen está expresivamente dibujada y cuidada. Destaca el buen manejo del ritmo entre imagen y texto, es una muestra gráfica bastante desarrollada y encaminada. El portafolio consolida el proyecto demostrando experiencia y un estilo de dibujo preciso y amplio en recursos visuales. Es apropiado al público al cual se dirige y presenta un cronograma y presupuesto con el detalle adecuado para lograr su ejecución y objetivos.

12. **Nombre del postulante:** CCALLO LAURO, RODRIGO
Nombre del Proyecto: AZÚCAR AMARGX
Región: LIMA

Estado final: BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

El proyecto es variado en el uso de sus recursos artísticos, presenta una convincente cantidad de propuestas alternativas de composición, es llamativo y original. Los personajes y su desarrollo se plantean con un buen manejo expresivo de los recursos visuales. Es coherente con su público, siendo que Rodrigo Ccallo es actualmente el dibujante lgtbiq+ peruano con más representatividad en el extranjero, cuenta con bastante trayectoria y tiene un estilo consolidado, demostrando su reconocimiento en la movida de cómic lgtbiq+. El

desarrollo del proyecto es adecuado, el cronograma está bien detallado, posee los informes necesarios, la investigación es congruente con la dirección y visión del proyecto.

- 
13. **Nombre del postulante:** RIOS MOREANO, JEAN CARLO ALBERTO
Nombre del Proyecto: LUSTRAMAN
Región: LIMA

Estado final: BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:



El proyecto es un buen planteamiento del héroe en las calles de Lima, abordando con coherencia la fusión de cómic de superhéroes con un personaje, peruano, andino, sin caer en clichés, de dibujo expresivo y buena narración gráfica, la muestra es bastante entretenida y cómica, con 10 hojas de bocetos el cómic ya genera curiosidad, tiene elementos con potencial. Es coherente con su público. El autor cuenta con 2 libros publicados en Altazor, lo que demuestra experiencia y responsabilidad en el desarrollo del proyecto. La viabilidad del proyecto se acentúa con un cronograma y presupuesto bien detallados.



14. **Nombre del postulante:** AZAÑA FALCON, VERONICA MARITZA
Nombre del Proyecto: "HOMBRES" Cómic autobiográfico
Región: LIMA

Estado final: BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

El proyecto es un cómic juvenil, de buena propuesta artística y con proyección a una obra autobiográfica con sólidas bases narrativas. Trata temas de desarrollo personal, crecimiento, bullying y posee aporte de género. La participante cuenta con formación en cómic, la muestra gráfica contiene gran avance y mantiene coherencia con el portafolio de la artista. El cronograma y presupuesto, son adecuados y detallados, el monto que solicita corresponde a la cantidad de páginas que propone el proyecto.

15. **Nombre del postulante:** GOMEZ DELGADO, GILMER ROBERTO
Nombre del Proyecto: NUESTRAS VOCES: HISTORIAS DE SAN COSME
Región: LIMA

Estado final: BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

El proyecto presenta un tema interesante como el de abordar la historia de una determinada parte de la ciudad, y lo hace con mucha pertinencia, con recursos gráficos

que hacen de la historia, diversa y original. El proyecto tiene bien definida la investigación, demostrando un abordaje fresco del tema. El acercamiento a su público es completamente eficaz, el portafolio es coherente y junto con el cronograma y presupuesto, demuestran la viabilidad del proyecto.

- 
16. **Nombre del postulante:** AYAY CHILON, EDWIN ROBERT
Nombre del Proyecto: LAS ALAS DEL RECUERDO.
Región: LA LIBERTAD

Estado final: LISTA DE ESPERA
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:



El proyecto presentado muestra coherencia en las actividades y estrategias que propone, sin embargo, de acuerdo con la evaluación realizada de manera conjunta en la presente sesión, no quedó en la relación de beneficiarios del concurso. No obstante, este proyecto podría recibir el estímulo económico en el supuesto de que exista un saldo a favor o excedente de presupuesto asignado a otros concursos de la “Relación de estímulos concursables para el libro y el fomento de la lectura para el año 2026”, pertenecientes al Plan Anual de Estímulos Económicos para el libro y el fomento de la lectura del presente año.



17. **Nombre del postulante:** CORDOVA GUTIERREZ, PEDRO ANTONIO
Nombre del Proyecto: LAMBAYEQUE EN DIBUJOS: ARQUITECTURA VIRREINAL Y REPUBLICANA
Región: PIURA

Estado final: LISTA DE ESPERA
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

El proyecto presentado muestra coherencia en las actividades y estrategias que propone, sin embargo, de acuerdo con la evaluación realizada de manera conjunta en la presente sesión, no quedó en la relación de beneficiarios del concurso. No obstante, este proyecto podría recibir el estímulo económico en el supuesto de que exista un saldo a favor o excedente de presupuesto asignado a otros concursos de la “Relación de estímulos concursables para el libro y el fomento de la lectura para el año 2026”, pertenecientes al Plan Anual de Estímulos Económicos para el libro y el fomento de la lectura del presente año.

18. **Nombre del postulante:** BARRIGA ROMERO, HUMBERTO JORGE
Nombre del Proyecto: EL JARDÍN-LIBRO 1 VERANO
Región: LA LIBERTAD

Estado final: LISTA DE ESPERA
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

El proyecto presentado muestra coherencia en las actividades y estrategias que propone, sin embargo, de acuerdo con la evaluación realizada de manera conjunta en la presente sesión, no quedó en la relación de beneficiarios del concurso. No obstante, este proyecto podría recibir el estímulo económico en el supuesto de que exista un saldo a favor o excedente de presupuesto asignado a otros concursos de la "Relación de estímulos concursables para el libro y el fomento de la lectura para el año 2026", pertenecientes al Plan Anual de Estímulos Económicos para el libro y el fomento de la lectura del presente año.



19. **Nombre del postulante:** DAPELLO VIZCARRA, SERGIO GONZALO
Nombre del Proyecto: EL GAMER MISTERIOSO
Región: LIMA



Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:



Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 27.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

20. **Nombre del postulante:** LOSSIO QUICHIZ, JULIO GERARDO
Nombre del Proyecto: LA SORPRENDENTE E INFORTUNADA VIDA DE DON PEDRO SARMIENTO DE GAMBOA. COSMÓGRAFO, HISTORIADOR, SOLDADO Y NIGROMANTE
Región: LIMA

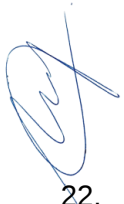
Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 27.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

21. **Nombre del postulante:** CARDEÑA TINTAYA, MARIA DEL ROSARIO
Nombre del Proyecto: Seré tu hogar
Región: AREQUIPA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:



Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 26.7 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

22. **Nombre del postulante:** BECERRA BECERRA, JAMES EDUARDO
Nombre del Proyecto: HANAN COYA
Región: CAJAMARCA



Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:



Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 26.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

23. **Nombre del postulante:** HUAYOTUMA FERNANDEZ, DARWIN GIOVANNI
Nombre del Proyecto: PACHAKUTI (EL TRANSFORMADOR)
Región: CUSCO

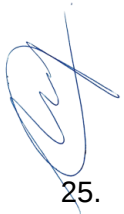
Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 26.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

24. **Nombre del postulante:** MENDIOLA SANCHEZ, JOSE EDUARDO
Nombre del Proyecto: VACA FOCA: UNA GATA EN LAS MONTAÑAS
Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 26.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las



postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

25. **Nombre del postulante:** FERNANDEZ FERNANDEZ, PIERO VALENTINO
Nombre del Proyecto: Catalina
Región: LIMA



Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:



Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 25.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

26. **Nombre del postulante:** GREY GUTIERREZ, JOSHUA CRISTIAN
Nombre del Proyecto: Pobre Diablo
Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 25.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

27. **Nombre del postulante:** CARDEÑA TINTAYA, MARIA DEL ROSARIO
Nombre del Proyecto: Sanar
Región: AREQUIPA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 25 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

28. **Nombre del postulante:** DEL CASTILLO CAMPOS, JOAQUIN ALFREDO
Nombre del Proyecto: Leyendas urbanas de Lima
Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:



Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 24.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

29. **Nombre del postulante:** PARI PINTO, ALISON EDUARDA
Nombre del Proyecto: Huacachina
Región: TACNA



Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:



Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 24.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

30. **Nombre del postulante:** AMORETTI CARBONELL, RENZO JAVIER
Nombre del Proyecto: El legado de wiracocha
Región: ICA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 24.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

31. **Nombre del postulante:** QUISPE CACERES, GUSTAVO RAUL
Nombre del Proyecto: BASTIÓN: CRÓNICAS DE UN MUNDO BAJO LA CIUDAD
Región: PUNO

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:



Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 24.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

32. **Nombre del postulante:** BECERRA ESPINOZA, ELENA DE NAZARETH
Nombre del Proyecto: CLORINDA
Región: CAJAMARCA



Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:



Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 23.7 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

33. **Nombre del postulante:** PEREZ MEDINA, JORGE ARMANDO
Nombre del Proyecto: Los Guerreritos 5, la isla misteriosa
Región: JUNÍN

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 23.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

34. **Nombre del postulante:** LUNA RODRIGUEZ, GERMAN ALONSO
Nombre del Proyecto: MAS ALLÁ DEL BOSQUE
Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 23.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

35. **Nombre del postulante:** VELEZMORO BARBA, JAHIR CARLOS ANDRE
Nombre del Proyecto: AMAPOLA: NOVELA GRÁFICA SOBRE MEMORIA, VIOLENCIA Y RECONCILIACIÓN INSPIRADA EN EL TAKANAKUY
Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 23.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

36. **Nombre del postulante:** INGA MARTINEZ, GIANCARLO JAVIER
Nombre del Proyecto: CONCURSO OBRA NARRATIVA GRAFICA
Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 23.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

37. **Nombre del postulante:** BENITES SANCHEZ, CLAUDIA GUADALUPE
Nombre del Proyecto: Canoa de Papel
Región: SAN MARTÍN

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 23.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

38. **Nombre del postulante:** GALVAN MANRIQUE, ROGER ALFREDO
Nombre del Proyecto: RELATO DE DOS VETERANOS - SANGRE ANDINA
Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:



Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 22.7 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

39. **Nombre del postulante:** LOAYZA GUZMAN, JOSE MANUEL

Nombre del Proyecto: CHANAN CORI COCA

Región: LIMA



Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:



Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 22.7 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

40. **Nombre del postulante:** FLORES ZAMORA, FRANKLIN ROY MARTIN

Nombre del Proyecto: MORLY: AVENTURA INTERGALÁCTICA (EL MURO DE EQUIBRIA)

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 22.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

41. **Nombre del postulante:** CORRALES MAMANI, JAZMIN MARIA

Nombre del Proyecto: PISANDO LAS HOJAS SECAS

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas



individuales, el proyecto obtuvo 22.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

42. **Nombre del postulante:** DIAZ RAMOS, LUIS MIGUEL

Nombre del Proyecto: El Dios oculto

Región: LIMA



Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:



Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 22.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

43. **Nombre del postulante:** PANTIGOZO FIGUEROA, LUIS ALBERTO

Nombre del Proyecto: EKEKO, UNA LEYENDA VIVA

Región: CUSCO

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 21.7 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

44. **Nombre del postulante:** CORZO RIVADENEYRA, FERNANDO ALEXANDER

Nombre del Proyecto: Mi realidad

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 21.7 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

45. **Nombre del postulante:** PEIRANO MEJIA, PIERO POOL

Nombre del Proyecto: Me fui con el viento

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 21.7 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

46.

Nombre del postulante: CAMONES TERRAZAS, DANIELA

Nombre del Proyecto: EL AGUARUNA QUE SE ENAMORÓ DE UNA ESTRELLA

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 21.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

47.

Nombre del postulante: AÑAZGO LEO, MARIA CATERINA

Nombre del Proyecto: LE TENIA MIEDO A LAS SOMBRAS, HASTA QUE LAS VI BAILAR

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 21.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

48.

Nombre del postulante: SILVA BOCANEGRA, JUAN CARLOS

Nombre del Proyecto: ¡TODO POR TU CULPA! CRÓNICA Y EVIDENCIA DEL ORIGEN DEL DÍA DE LA HISTORIETA PERUANA

Región:

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:



Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 21.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

49. **Nombre del postulante:** ESTOFANERO ZUÑIGA, GUADALUPE VICTORIA
Nombre del Proyecto: MUSUQ
Región: PUNO



Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:



Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 21.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

50. **Nombre del postulante:** POSSO CASTAÑEDA, ROSA CAROLINA
Nombre del Proyecto: MACHU PICCHU WARRIORS
Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 20.7 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

51. **Nombre del postulante:** BAZAN DIAZ, MARISSA KELLY
Nombre del Proyecto: JOSÉ GABRIEL Y MICAELA. FUERON DOS, LUCHARON POR TODOS.
Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 19.7 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las



postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

52. **Nombre del postulante:** RODRIGUEZ ECHENIQUE, BERNARDO SERGIO
Nombre del Proyecto: EL TINAJERO: HISTORIA DIBUJADA DEL MUEBLE PERUANO
Región: LIMA



Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 19.7 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.



53. **Nombre del postulante:** TOMASTO CABRERA, HECTOR DARIO
Nombre del Proyecto: EL PRINCIPITO, NOVELA GRAFICA
Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 19.7 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

54. **Nombre del postulante:** JIMENEZ MORALES, ALEJANDRO ELIAS
Nombre del Proyecto: PASCUALITO HISTORIETA VISUAL CON IDENTIDAD PERUANA
Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 19.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

55. **Nombre del postulante:** DAVILA MENDOZA, DIANA ELISA
Nombre del Proyecto: CUENTO PSICOEDUCATIVO: CACA, ¿ERES TÚ?

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 19.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.



56. **Nombre del postulante:** CORREA ARREDONDO, YSHINA

Nombre del Proyecto: ANIMA ASTRAL

Región: TACNA



Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 18.7 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.



57. **Nombre del postulante:** BARRIGA BERNEDO, OSCAR ERNESTO

Nombre del Proyecto: PACHACUTEC

Región: AREQUIPA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 18.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

58. **Nombre del postulante:** MAU MUÑOZ, JORGE

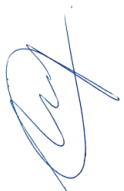
Nombre del Proyecto: Hens is Home

Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO

Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD

Sustentación del jurado:



Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 18.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

59. **Nombre del postulante:** TAYPE ANTEZANA, LUCILA AIDA
Nombre del Proyecto: Silbido fúnebre
Región: LIMA



Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:



Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 18.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

60. **Nombre del postulante:** HEREDIA ALFARO, ROSANNA DEL SOCORRO
Nombre del Proyecto: BOKURA WA HANA CHAN: PRIMER VOLUMEN
Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 17.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

61. **Nombre del postulante:** DIAZ SARABIA, ANDREA DE JESUS
Nombre del Proyecto: El tiempo de nuestros ancestros - Volumen 1
Región: CAJAMARCA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 16.7 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

62. **Nombre del postulante:** RODRIGUEZ PISCO, CARLOS ISRAEL
Nombre del Proyecto: TRECE RELATOS INQUIETANTES
Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 16.7 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

63. **Nombre del postulante:** YI RAMOS, DANIEL ALEJANDRO
Nombre del Proyecto: YURIQ Y NAYARAQ, UNA HISTORIA DE AMOR EN LOS TIEMPOS MOCHICA
Región: LAMBAYEQUE

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 15.0 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

64. **Nombre del postulante:** INGA CONTRERAS, EVA MARIA
Nombre del Proyecto: ENTRE LA BATA Y EL LÁPIZ
Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 14.3 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

65. **Nombre del postulante:** LOPEZ DAVILA, MIGUEL ELIAS
Nombre del Proyecto: LA EDAD DE LOS PROLONGADOS: NOVELA GRÁFICA DE CIENCIA FICCIÓN DISTÓPICA AMBIENTADA EN EL PERÚ
Región: LIMA

Estado final: EVALUADO - NO BENEFICIARIO
Tipo de acuerdo del jurado: POR UNANIMIDAD
Sustentación del jurado:

Por cuanto el jurado identificó menor consistencia en los criterios de viabilidad y coherencia del proyecto, conforme a las valoraciones consignadas en las fichas individuales, el proyecto obtuvo 12.7 puntos. Así, este se ha ubicado por debajo de las postulaciones priorizadas respecto al consolidado de evaluación y no resultó como beneficiario del concurso.

Finalizada la evaluación, determinamos que, conforme a lo proyectado en el Plan Anual de Estímulos Económicos para el Libro y el Fomento de la Lectura 2026, un total de **quince (15)** postulaciones aptas merecen ser declaradas beneficiarias en el **Concurso de proyectos para la creación de obras inéditas de narrativa gráfica 2026**, lo cual implica un monto en estímulos económicos ascendente a la suma de **S/ 219,022.00 (Doscientos diez y nueve mil veintidós y 00/100 soles)** para los beneficiarios del presente concurso.

Por lo tanto, queda un excedente de presupuesto, el mismo que asciende a la suma de S/ 5,978.00 (cinco mil novecientos setenta y ocho y 00/100 soles); ya que, según lo establecido en el numeral VII de las bases, la suma total máxima asignada a dicho concurso es de S/ 225,000.00 (doscientos veinticinco mil y 00/100 soles).

Por lo expuesto, los miembros del jurado recomendamos que deben declararse como beneficiarios a los siguientes proyectos:

N°	BENEFICIARIO	TÍTULO DEL PROYECTO	REGIÓN	MONTO DEL ESTÍMULO
1	DIAZ ANGULO, JOSE MANUEL	IA VUMU MOXI. Encuentros y desencuentros en el reyno del Pirú	LIMA	S/ 14,940.00
2	ARENAS CANO, LEILA CRISTINA	"Qué desastre"	AREQUIPA	S/ 15,000.00
3	FRANCO TOSSO, FIORELLA	VICTORIA	LIMA	S/ 13,905.00
4	TELLO BENITO, JOSE MARIA MARTIN	"CARTA A UN MUERTO EN VIDA", UNA ADAPTACIÓN EN NARRATIVA GRÁFICA DEL CUENTO ORIGINAL "LA CIUDAD DE LOS TÍSICOS" DE ABRAHAM VALDELOMAR	LIMA	S/ 15,000.00
5	VELASQUEZ MUCHICA, CYNTHIA MILAGROS	FERALES	TACNA	S/ 14,440.00
6	NORIEGA ESPINOZA, AGUEDA	Inmortal	LIMA	S/ 14,913.00




7	ROMAN GONZALEZ, BRENDA LYS	LA PATRONA DE LAS NIEVES- SACRA MISIÓN Y TRAVESÍA POR UN PEDAZO DE CIELO.	LIMA	S/ 14,000.00
8	MACCHIAVELLO MORA, GUILLERMO	DOSSIER: SOLDADO DE LEAR	LIMA	S/ 14,800.00
9	YAÑEZ HODGSON, JUAN CARLOS	Ayllu	LIMA	S/ 15,000.00
10	CORZO CAURACURI, BENJAMIN	LOS DEL NORTE Y LOS DEL SUR	LIMA	S/ 15,000.00
11	GOMEZ GUEVARA, WALTER RONALDINHO	EL ÚLTIMO AMARU	CAJAMARCA	S/ 15,000.00
12	CCALLO LAURO, RODRIGO	AZÚCAR AMARGX	LIMA	S/ 12,024.00
13	RIOS MOREANO, JEAN CARLO ALBERTO	LUSTRAMAN	LIMA	S/ 15,000.00
14	AZAÑA FALCON, VERONICA MARITZA	"HOMBRES" Cómic autobiográfico	LIMA	S/ 15,000.00
15	GOMEZ DELGADO, GILMER ROBERTO	NUESTRAS VOCES: HISTORIAS DE SAN COSME	LIMA	S/ 15,000.00

Asimismo, de acuerdo a lo establecido en el punto 9.5.5 del numeral IX de las bases del concurso, detallamos a continuación las postulaciones en orden de prioridad que podrían ser beneficiadas, en caso se disponga de los recursos pertenecientes al Plan Anual de Estímulos Económicos para el libro y el fomento de la lectura del presente año:

Nº	POSTULANTE	TÍTULO DEL PROYECTO	REGIÓN	MONTO DEL ESTÍMULO
1	AYAY CHILON, EDWIN ROBERT	LAS ALAS DEL RECUERDO.	LA LIBERTAD	S/ 14,935.00
2	CORDOVA GUTIERREZ, PEDRO ANTONIO	LAMBAYEQUE EN DIBUJOS: ARQUITECTURA VIRREINAL Y REPUBLICANA	PIURA	S/ 15,000.00
3	BARRIGA ROMERO, HUMBERTO JORGE	EL JARDÍN-LIBRO 1 VERANO	LA LIBERTAD	S/ 15,000.00

Por último, los miembros del jurado de manera consensuada, deseamos hacer mención especial a seis (06) postulaciones, que destaca por su formulación y presentación, la misma que más adelante podría usarse como referente:

Nº	BENEFICIARIO	TÍTULO DEL PROYECTO	REGIÓN
1	DIAZ ANGULO, JOSE MANUEL	IA VUMU MOXI. Encuentros y desencuentros en el reyno del Pirú	LIMA
2	ARENAS CANO, LEILA CRISTINA	"Qué desastre"	AREQUIPA

3	FRANCO TOSSO, FIORELLA	VICTORIA	LIMA
4	TELLO BENITO, JOSE MARIA MARTIN	"CARTA A UN MUERTO EN VIDA", UNA ADAPTACIÓN EN NARRATIVA GRÁFICA DEL CUENTO ORIGINAL "LA CIUDAD DE LOS TÍSICOS" DE ABRAHAM VALDELOMAR	LIMA
5	VELASQUEZ MUCHICA, CYNTHIA MILAGROS	FERALES	TACNA
6	NORIEGA ESPINOZA, AGUEDA	Inmortal	LIMA

El consolidado de puntajes de evaluación del jurado realizada a las postulaciones aptas, formará parte del anexo de la presente acta.

Siendo las 21:24 horas, damos por concluida la reunión, firmando la presente Acta en señal de conformidad.

Miguel Eduardo Valverde
Robles
DNI N° 40768870

Cristina Zavala Portugal
DNI N° 43254564
Presidenta

Christian Ayuni Chea
DNI N° 10798843